

NÚMERO 20

**Un análisis sobre la relación empírica entre la
participación ciudadana y la marginación social en Los
Predios Las Bajadas, Veracruz**

Georgina Manrique Morteo y María Jesús Carrera Fernández

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Manrique Morteo, G. y Carrera Fernández, M.J.: *Un análisis sobre la relación empírica entre la participación ciudadana y la marginación social en Los Predios Las Bajadas, Veracruz* en *Revista de la Universidad Cristóbal Colón* Número 20, edición digital a texto completo en www.eumed.net/rev/rucc/20/

editado por
eumed.net

Un análisis sobre la relación empírica entre la participación ciudadana y la marginación social en Los Predios Las Bajadas, Veracruz

Georgina Manrique Morteo
María Jesús Carrera Fernández

Resumen

El presente artículo describe en forma general la metodología empleada para obtener índices y tipos de marginación social y participación ciudadana por hogar, así como el sustento teórico que avala la relación existente entre ambas variables, con base en la corriente que se inclina hacia la necesidad de promover programas que erradiquen el escaso compromiso de los miembros de las localidades, en pos de facilitar el desarrollo de acciones enfocadas a reducir carencias individuales y colectivas. Se concluye estableciendo la interdependencia de las dimensiones de marginación, así como de las categorías de la participación ciudadana y el nivel de correlación entre las variables principales en lo que respecta a esta localidad.

Abstract

The present article generally describes the methodology used to establish social marginalization rates and types, as well as levels of civic participation per household. The paper also presents the theoretical framework that supports the relation between these two variables, based on an approach that favors the promotion of programs to eradicate the limited involvement of the community members. The ultimate goal of this view is to promote actions directed to reduce individual and collective deprivation. The document concludes pointing out the existing interdependence between civic participation and marginalization, as well as the degree of the correlation between the main variables within our community.

INTRODUCCIÓN

Mucho se ha hablado en la última década sobre la necesidad de despertar la participación ciudadana de los miembros de las comunidades para lograr el desarrollo local, entendiendo el término de participación ciudadana dentro de un contexto que involucra aspectos políticos, sociales

y culturales. Estas esferas se promueven mediante un arduo trabajo de concientización de la sociedad sobre la importancia de asumir un activo rol en lo público (desde el mínimo involucramiento en tareas locales hasta la participación en acciones concernientes a la vida pública) para mejorar sus condiciones de vida.

Es desde esta visión donde surge la pregunta ¿la escasa participación ciudadana es un fenómeno que impacta en forma directa y significativa el nivel de marginación que puede enfrentar el hombre como agente social?

Cabría hacer un paréntesis y comentar sobre la conceptualización de la marginación social, la cual no es un fenómeno estrictamente económico que implique la privación o ausencia de bienestar material, sino de todos aquellos medios que generen espacios de mejora en la calidad de vida del individuo, como por ejemplo, la educación.

Para responder a la pregunta planteada como punto de partida, se desarrolla un estudio en la localidad Los Predios de Las Bajadas, Veracruz, con el objeto de verificar la existencia de alguna relación entre los niveles de marginación social y participación ciudadana vigentes en la población que habita tal lugar, mediante la construcción de índices por hogar adecuados para tales variables, a diferencia de los tradicionales estudios que valoran dichos indicadores en espacios geográficos más amplios (entidades federativas o municipales, incluso a nivel país).

Para tal efecto, se realizó una revisión de la fundamentación teórica, desde las definiciones de pobreza y democracia, hasta identificar los conceptos de marginación social y participación ciudadana apropiados para el tipo de estudio. Una vez que se presentan los conceptos válidos para el estudio, se describen los componentes de los conceptos fundamentales que se toman como puntos de referencia en la integración del instrumento de recolección de datos aplicado a 450 hogares de la localidad,¹ a fin de explicar la construcción de los índices de marginación social y participación ciudadana, que permiten analizar la relación existente entre ambos fenómenos.

Finalmente, en los últimos apartados del trabajo se muestran los resultados y conclusiones obtenidos según la clasificación diseñada para cada uno de los fenómenos estudiados.

MARCO CONCEPTUAL

En el presente trabajo, para definir los niveles de marginación se toman como referencia las necesidades básicas que integran tres de las cuatro dimensiones estructurales de marginación y ocho de las nueve formas de exclusión señaladas por el Consejo Nacional de Población, por ser consideradas como limitantes para el desarrollo de las capacidades básicas de los miembros de las entidades poblacionales. Por otro lado, para distinguir los grados de marginación por hogar, se consideran en forma complementaria las diferentes teorías que definen el concepto de pobreza, así como los métodos de medición empleados para cuantificarla.

Específicamente, el trabajo aborda dos enfoques para estructurar el tipo de carencias a indagar:

1. El enfoque de capacidades y realizaciones de Amartya Sen (Pressman, 2000)
2. El enfoque multidimensional

El primero define pobreza en forma amplia y señala que el concepto encierra factores tanto políticos como educativos, mientras que el segundo involucra carencia de bienes materiales, aspectos sociológicos y psicológicos,² apuntando en común otros relacionados con la educación básica y la vivienda adecuada, señalados como factores que, en caso de ausencia, se refieren a una situación de privación de la dignidad del hombre, lo que limita su posibilidad de desarrollo y, en forma adicional, lo hace víctima de un proceso de

¹ La aplicación se desarrolló entre los meses de marzo y mayo de 2004.

² Aunque no aborda directamente esa relación, para sintetizar el enfoque multidimensional y establecer su relación con la participación ciudadana, se ha utilizado como referencia *La medición de la pobreza: métodos y aplicaciones* (CEPAL, 2000b).

exclusión social que lo margina a un deteriorado nivel de vida. Todo esto, además, hace al hombre vulnerable, junto con sus futuras generaciones, de perpetuar la misma situación o de ver acrecentarse aún más su miseria, generando al menos sentimientos de resignación al rol de vida que les corresponde y fomentando la escasa intervención en su contexto social y político.

De ahí se deriva la relación estrecha entre la marginación social y la participación ciudadana, al poderse clasificar la pobreza como algo más amplio que involucra aspectos materiales (ausencia de bienes y servicios básicos), intelectuales (limitan el progreso cultural, ideológico y político) y sociales. Estos últimos son apuntados como de impacto directo en la integración de los individuos dentro de un colectivo referencial con plenos derechos, participación dentro de la sociedad, identidad diferenciada y respetada dentro del colectivo de inserción (Almansa y Vallescar, 1996).

Los dos primeros aspectos impiden a los hogares vivir con dignidad y, en el caso de enfrentar tal situación en forma crónica, se tendrá como consecuencia la exclusión social; es decir, el hogar y sus miembros estarán al margen de la sociedad, dando así la pauta para una pobreza social.

¿Por qué se aborda la pobreza y la exclusión para establecer los niveles de marginación? Primero, en forma amplia, la pobreza implica exclusión; segundo, las características de dos de las formas de exclusión denominadas penuria económica crónica y cultural (Malla, 1996) son: la falta de satisfactores primarios (alimentación, vivienda, educación de los hijos, etc.) y déficit de alfabetización, dificultad para vivir según unas pautas fijas de conducta, carencia de preparación profesional, incapacidad para asumir funciones con constancia y responsabilidad, respectivamente. Si se conceptualiza a la pobreza como la condición en la cual las personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo necesario para la subsistencia (INEI, 1999), entonces los

indicadores del "nivel de bienestar" señalados por CONAPO como formas de exclusión reúnen los criterios para medir la intensidad de la marginación, según el tipo y el mayor o menor número de carencias vividas.

Por otro lado, la integración de niveles de marginación se apoya en el método de las necesidades básicas insatisfechas tradicional, que consiste en definir un mínimo de cada necesidad y calcular la población debajo de cada uno de ellos (por ejemplo, porcentaje de analfabetos, porcentaje de viviendas sin agua entubada, porcentaje de población subnutrida, etc.), lo que conduce a listados fragmentarios de brechas específicas. En general, el análisis de la marginación social contiene dimensiones tanto objetivas como subjetivas, en la medida que considera no sólo las privaciones en las condiciones materiales que rodean la existencia de las personas, sino también su percepción de estar desconectadas de esferas más amplias de la vida social, política y cultural.

Respecto a la participación ciudadana, ésta se percibe como un proceso de generación de conciencia crítica y propositiva en el ciudadano, cuya finalidad es la mejora sostenible de las condiciones de vida de la sociedad.

Para tal efecto, el individuo debe ser capaz de ejercer plenamente la ciudadanía, es decir, asumir su significado a través de la mediación de demandas democráticas efectivas relacionadas con los derechos propios del ser humano y los adquiridos por pertenecer a una sociedad.

Desde una perspectiva integral, la ciudadanía implica un compromiso recíproco entre el poder público y las personas. El primero debe respetar la autonomía individual, permitir y promover la participación ciudadana y brindar posibilidades de bienestar social. Las segundas deben contribuir con su participación a enriquecer el ámbito público. Lo anterior se desprende de teorías que relacionan el progreso de una sociedad con la

práctica ciudadana de sus miembros, cuya meta sería alcanzar una participación más activa de todos los sectores sociales y desarrollar múltiples mecanismos, propios de la sociedad civil, que fortalezcan las relaciones de solidaridad y responsabilidad sociales (CEPAL, 2000a).

La participación ciudadana debe entenderse como un medio para construir aspectos de la vida social de forma más democrática, enriquecedora y viable, para lo cual es requisito indispensable el cumplimiento, al menos, de los esquemas educativos básicos. Gracias a este proceso educativo es posible la formación de personas como seres sociales y no como individualistas irracionales que frenen la generación de espacios de integración social, indispensables para romper el círculo vicioso de la pobreza (PNUD, 2000). De este modo, la participación es vista como un mecanismo propulsor del desarrollo económico y social (Kliksberg, 1998).

Es importante anotar que la participación ciudadana hace referencia al Estado nacional y la pertenencia a él. La conciencia de pertenencia se compone de dos aspectos complementarios: la conciencia de ser ciudadano y la conciencia de pertenecer a una comunidad, siendo esta última la cara defensiva de una conciencia democrática, siempre que contribuya a liberar a la persona de dominaciones sociales o políticas. (Touraine, 2001). Podría pensarse que el hecho de sentirse ciudadano de una comunidad motivaría a sus habitantes a trabajar por ella, sin embargo, el concepto de ciudadano integra tanto facetas racionales como facetas “oscuras” impregnadas de componentes emotivos que forman parte de la propia identidad individual. De ahí la necesidad de desarrollar tanto los elementos racionales que incluyen la legitimación de la sociedad, la justicia, etc., como los elementos emotivos, principalmente manifestados por los sentimientos de pertenencia y la identidad (Cortina, 2001). Ambos elementos deben ir a la par si se desean ciudadanos plenos. Suele reducirse la concepción de la participación ciudadana a la

relación de la población con el sistema político y a momentos muy concretos como las elecciones, sin embargo, participar implica incidir y decidir en asuntos relativos al funcionamiento de la sociedad, no siempre relacionados con cuestiones macro, sino que también incluye los temas cotidianos y de asuntos locales, como equipamiento urbano, ordenamiento territorial, políticas sociales, de empleo, iniciativas para las pequeñas y medianas empresas, etc.

Es así como surgen enfoques que hacen alusión a la mayor influencia del ciudadano en los asuntos públicos a través de la participación, como el del “empoderamiento”. En él se abordan elementos como la educación, organización y desarrollo político de la población, orientados principalmente a los pobres, analfabetas o grupos marginados. Parte de la premisa de que el cambio social no puede ser planeado, dirigido y producido desde la voluntad de las clases dirigentes, sino que para que la gente se haga cargo de su propio destino se requiere su empoderamiento, que literalmente significa darle poder al grupo; poder entendido como la capacidad para tener mayor control sobre su propia vida y la de su comunidad.

La participación ciudadana se ha estudiado vinculada a las etapas de modernización de las sociedades, dando lugar a tesis sobre el deterioro o la reinención de la participación (Norris, 2002b). Si la tesis del deterioro ofrece una explicación más precisa de la realidad, se esperaría detectar una tendencia de reducción de la participación ciudadana, por lo menos en las sociedades posindustriales, medida por indicadores como la participación en las elecciones y la afiliación a asociaciones civiles tradicionales. Los indicadores culturales reflejarían una mayor desilusión para con los ideales democráticos y un descontento con el desempeño de los gobiernos democráticos. Por otro lado, si las teorías de la reinención resultan preponderantes, se encontrarían variaciones en la conducta política entre las sociedades agrícolas,

industriales y postindustriales, medidas por diferencias en los niveles de participación en las elecciones, asociaciones civiles y activismo de protesta. Respecto a los indicadores culturales, mostrarían apoyo continuo y creciente de los ideales democráticos, incluso si los ciudadanos se vuelven más críticos de las instituciones, los funcionarios y líderes políticos. Para examinar el activismo político, Norris (2002 a) se concentra en tres tipos: participación electoral, entendida como la acción más extendida que presentan la mayoría de los ciudadanos; activismo ciudadano, referente a la participación en asociaciones comunitarias y organizaciones voluntarias; y activismo de protesta, aquellas formas menos ortodoxas de expresión y movilización política.

Es en este contexto en el cual se describen los conceptos de interés principal en el estudio, de la siguiente forma:

1. Marginación social

Estructura caracterizada por pobreza del país, traducida en las carencias y en la falta de oportunidades de desarrollo, factores que impiden el ejercicio de los derechos humanos básicos de los individuos (Argaiz, 2002).

2. Participación ciudadana

Integración individual o colectiva del ciudadano en la toma de decisiones, la

fiscalización, el control y la ejecución de las acciones en los asuntos públicos y privados que afectan los ámbitos político, económico, social y ambiental; permitiéndole su desarrollo como ser humano y el de la comunidad en la que se desenvuelve.

En las definiciones que se asumen como premisas del estudio se encuentran vínculos teóricos importantes en los elementos “oportunidades”, “desarrollo” y “derechos”, mismos que validan la realización de un análisis de campo, con el objeto de demostrar la interrelación de las variables principales mediante el análisis de sus componentes. Para ello se construye una serie de indicadores que permite integrar una medida resumen de la marginación social y de la participación ciudadana y muestra un diagnóstico cuantitativo de la situación existente en el área definida.

Componentes de la marginación:

Para efecto de diagnosticar los distintos grados de marginación de los hogares sólo se utilizan las dimensiones de bienestar de vivienda, educación e ingresos por trabajo, para el conjunto de indicadores que representen las “necesidades básicas” de un grupo social, y se determina el grado de insatisfacción de dichas necesidades, utilizando³ un promedio simple de las tres dimensiones.

Dimensiones de análisis de la marginación social	
Dimensión	Componentes
Educación	Grado de rezago educativo de los miembros mayores de 14 años, mediado a través del nivel de formación escolar por debajo de la primaria completa.
Vivienda	Inadecuación de la cantidad y de la calidad de la vivienda, la cual se divide en dos dimensiones: calidad de la construcción (materiales de construcción utilizados en pisos) y cantidad de espacio por habitante, así como las malas condiciones sanitarias relacionadas con agua, drenaje y baño, además de la falta de servicio de energía eléctrica.
Ingresos	Percepción diaria por habitante menor a la línea de pobreza patrimonial actualizada.

³ Siguiendo el criterio ocupado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Componentes de participación ciudadana:
Con base en las teorías revisadas y en las investigaciones desarrolladas respecto a la medición de conceptos de activismo político,

democracia y cultura política, se integran las siguientes categorías de análisis de la participación ciudadana:

Categorías de análisis de participación ciudadana	
Categoría	Descripción
Interés	Importancia que la ciudadanía expresa hacia la política y eventos relacionados con ella, a través de la frecuencia con que se informan de éstos y las actitudes que manifiestan ante dichos temas.
Contacto y confianza interpersonal	Nivel de seguridad, credibilidad y expectativa que la población tiene con respecto al resto de personas.
Confianza en instituciones políticas y sociales	Nivel de credibilidad, satisfacción, seguridad y expectativa que la población tiene en los representantes de gobierno y en diversas instituciones sociales.
Participación en organizaciones sociales y civiles	Frecuencia con la que la población interviene en actividades colectivas de diversa índole.
Participación electoral	Frecuencia con la que la población interviene, a través del voto, en las elecciones y decisiones de representantes de gobierno.
Vinculación con organismos y empoderamiento	Actividades que realiza la población para relacionarse con las esferas de gobierno y así involucrarse en la vida pública.
Activismo de protesta	Participación por parte de la ciudadanía en actos que expresan inconformidad ante un hecho concreto, para el cual solicitan una solución específica.
Inclinaciones y predisposiciones partidistas	Conocimiento de las opciones de partidos políticos y preferencias de la ciudadanía por alguno de ellos.
Concepción de ciudadanía	Considera la noción que tiene la población en cuanto al significado de ser ciudadano y sus implicaciones, así como la autovaloración que posee sobre sus prácticas ciudadanas.
Percepción sobre democracia y forma de gobierno	Aborda las creencias respecto a la democracia, su preferencia o no y algunas ideas de la población en cuanto a la acción del gobierno.

Una vez descritas las dimensiones que integran las variables a utilizar, se operacionalizan con el objeto de valorar:

a) Cada una de las formas de exclusión consideradas por dimensión de marginación que forman parte del índice.

b) Los elementos que integran cada categoría que compone el índice de la participación ciudadana.

A continuación, se detallan tanto consideraciones especiales utilizadas en algunos de los componentes, como generalidades de los demás elementos que forman parte de la estructura de los índices diseñados.

ÍNDICE DE MARGINACIÓN SOCIAL (IMGS)⁴

El índice de marginación social por hogar es una medida sinóptica del rezago o satisfacción de elementos vitales para el desarrollo humano, de manera que cada índice señala los rezagos correspondientes a los factores de exclusión que los integran; por ejemplo: para educación, un índice igual a “cero” señala instrucción nula en los miembros mayores a 14 años que integran el hogar, mientras que un valor igual a “uno” marca la existencia al menos de educación primaria en la formación escolar de los miembros mayores a 14 años. La integración del índice incluye las tres dimensiones de la marginación, construyéndose como se resume en las siguientes líneas:

- a) Para la dimensión educación, los habitantes por hogar mayores de 14 años obtienen una calificación de acuerdo con su nivel de estudios, considerando el criterio de asignar mayor valor al menor rezago educativo, para posteriormente, mediante un cálculo sencillo, determinar el valor educación del hogar.
- b) Valor educación=
$$\frac{\text{Suma del puntaje de los habitantes de 15 años y más}}{\text{Número de habitantes de 15 años y más}}$$
- c) La dimensión vivienda se integra por cinco indicadores de exclusión para el hogar, teniendo mayor peso, en orden de prioridad, aquellos relacionados con aspectos de salud, como la disponibilidad de desagüe de aguas negras y de agua entubada.

- d) La dimensión de ingresos se estructura a partir de la actualización de los valores de las líneas de pobreza propuestas por el Comité Técnico de la Medición de la Pobreza (Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, 2002).

Para cada una de las dimensiones se obtiene un índice simple, mediante la proporción del puntaje obtenido entre el puntaje máximo posible en cada dimensión.

$$\text{Índice dimensional} = \frac{\text{Puntaje total por hogar}}{\text{Puntaje máximo posible}}$$

- e) Finalmente, una vez calculado el índice de los componentes, se obtiene a través de un promedio simple, el valor del índice de marginación. El valor del índice va de 0 a 1, representando un índice igual a uno la inexistencia de marginación, entendiéndose esto como la satisfacción total de los componentes que lo integran (educación básica, vivienda adecuada y nivel de ingresos per cápita suficientes).

El cálculo del índice de marginación social es entonces un promedio simple de los índices individuales de los tres componentes:

$$\text{IMGS} = (1/3) \text{ índice de educación} + (1/3) \text{ índice de vivienda} + (1/3) \text{ índice de ingresos.}$$

ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (IPC)⁵

De igual forma que en el índice de marginación social, para construir un índice de participación ciudadana se consideró la unidad, donde 1 es la participación plena de la comunidad y 0 es la

⁴Para mayor detalle, ver anexo 1

⁵Ver anexo 2

ausencia total de participación. Una vez elaboradas y ponderadas las categorías, se procedió a asignarles un valor relativo, en función de la importancia de cada categoría dentro de la participación ciudadana, de tal forma que el

índice se calcula mediante un promedio ponderado de cada categoría definida previamente, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla de asignación de valores por categoría			
CATEGORÍA	PUNTAJE MÁXIMO	ESCALA	PORCENTAJE
Interés	20	0-5	10%
Contacto y confianza interpersonal	7	0-5	10%
Participación en organizaciones sociales y civiles	70	0-10	13%
Confianza en instituciones políticas y sociales	25	0-10	15%
Vinculación con organismos y empoderamiento	30	0-10	15%
Activismo de protesta	10	0-5	10%
Participación electoral	6	0-5	13%
Inclinaciones y predisposiciones partidistas	8	0-5	7%
Concepción sobre la ciudadanía	16	0-5	7%
Percepción sobre democracia y formas de gobierno			
Generales			
Totales	192		100%

De esta forma, se fueron obteniendo los puntajes de cada categoría por hogar, para posteriormente ponderar su impacto en el índice de participación de cada vivienda, de tal manera que:

IPC = (10%) índice de interés + (10%) índice de contacto y confianza interpersonal + (13%) índice de participación en organizaciones sociales y civiles + (15%) índice de confianza en instituciones políticas y sociales + (15%) índice de vinculación con organismos y empoderamiento + (10%) índice de activismo de protesta + (13%) índice de participación electoral + (7%) índice de inclinaciones y predisposiciones partidistas + (7%) índice concepción sobre la ciudadanía

Por lo tanto, el índice de participación es una medida con base "uno", que nos indica el grado de participación ciudadana que manifiesta un hogar, donde mientras más se aproxima el valor a

la unidad es que es más participativo. Su interpretación se realiza con base en 5 niveles: participación muy alta, alta, media, baja y muy baja.

CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para efecto de diagnosticar los distintos grados de marginación de los hogares, sólo se utilizarán las dimensiones de bienestar de vivienda, educación e ingresos por trabajo para el conjunto de indicadores que representan las "necesidades básicas" de un grupo social, determinando el grado de satisfacción de dichas necesidades a partir de la información obtenida en la encuesta aplicada, para lo que se utiliza (siguiendo el criterio ocupado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) un promedio ponderado de las tres dimensiones señaladas.

Inadecuación de la cantidad y de la calidad de la vivienda, la cual se divide en dos dimensiones: inadecuación de la calidad de la construcción (materiales de construcción utilizados en pisos) e inadecuación de la cantidad de espacio por habitante.

Las malas condiciones sanitarias: agua, drenaje y baño; falta de otros servicios: electricidad.

Rezago educativo: analfabetismo, habitantes con un nivel educativo inferior a la primaria completa.

Ingresos no suficientes: percepción de menos de dos salarios mínimos.

En forma adicional, valorar el tipo de indicador que predomina en los niveles de marginación social implicó catalogar los hogares en virtud de sus principales carencias, construyendo la siguiente clasificación:

Niveles de marginación	Carencias
Extremos	Totalmente no cubiertos los indicadores de exclusión
Marginados	Carencias en diferentes grados en todas las dimensiones
Vulnerable	Carencias predominantes de ingresos
Educativo	Carencias predominantes de educación
No marginados	Totalmente cubiertos los indicadores de exclusión

Al considerar los criterios establecidos anteriormente, se obtiene para cada tipo de

marginación, la frecuencia y el porcentaje como sigue:

Totales por tipo de marginación		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Extremos	5	1.11%
Marginados	300	66.67%
Vulnerables	127	28.22%
Educativo	18	4.00%
No marginados	0	0.00%
Total	450	100.00%

Es decir, 427 hogares de la muestra (el 94.89%) son marginados o se encuentran vulnerables a la marginación. Además, destaca que ninguna de las viviendas encuestadas puede considerarse no marginada.

La siguiente tabla resume las carencias generales de la localidad Los Predios de Las Bajadas en Veracruz, por indicador de exclusión:

Proporciones de la población de Los Predios Las Bajadas, Veracruz, situados en los indicadores de exclusión		
Dimensión	Indicadores de exclusión	Porcentaje
Educación	Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más	10.99%
	Porcentaje de población sin primaria completa de 15 años o más	26.91%
Vivienda	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje, ni servicio sanitario exclusivo	2.45%
	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica	1.91%
	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de agua entubada	2.08%
	Porcentaje de viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento	57.94%
	Porcentaje de ocupantes de viviendas particulares con piso de tierra	24.89%
Ingreso	Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos	41.30%

Los valores obtenidos permiten identificar los rezagos característicos para cada dimensión en Los Predios de Las Bajadas:

- En educación, al sumar la población de 14 y más, resulta un 37.9% sin educación básica.
- En vivienda predomina el hacinamiento en los hogares, con un 57.94%.

- En ingreso se ubica con percepciones inferiores a los dos salarios mínimos, el 41.30% de la población ocupada total.

Respecto a la participación ciudadana de cada reactivo, se generó la estadística descriptiva. A continuación se presentan los principales datos descriptivos por categoría:

Medidas de tendencia central por categoría						
Categoría	Media	Mediana	Moda	Puntaje menor	Puntaje mayor	Media base 1
Interés	12.02	13	13	0	20	0.6012
Contacto y confianza interpersonal	3.45	4	2	0	7	0.4924
Participación en grupos u organizaciones	6.00	2	1	0	38	0.0857
Nivel de confianza en organizaciones	10.64	11	11	0	25	0.4255
Vinculación con organismos	12.95	13	12	4	26	0.4316
Activismo de protesta	2.76	2	2	0	10	0.2764
Participación electoral	4.33	6	6	0	6	0.7215
Inclinación y predisposición partidista	4.11	4	4	0	8	0.5142
Concepción de ciudadanía	9.35	9	10	2	16	0.5846

En los valores obtenidos por hogar respecto al índice de participación ciudadana (IPC) se

observa el siguiente comportamiento estadístico:

Índice de participación ciudadana en Los Predios Las Bajadas	
Media	0.44741557
Mediana	0.44675595
Desviación estándar	0.10146485
Varianza de la muestra	0.01029512
Curtosis	-0.14295318
Coefficiente de asimetría	-0.10496885
Rango	0.59157738
Mínimo	0.1140119
Máximo	0.70558929
Cuenta	450
Nivel de confianza (99.0%)	0.01237302

Distribuyéndose la población en los siguientes niveles de participación:

Niveles de participación ciudadana en los hogares de Los Predios Las Bajadas			
Nivel de participación	Número de hogares	% de la población	% acumulado
Muy baja	2	.44%	.44%
Baja	140	31.1%	31.56%
Media	274	60.89%	92.44%
Alta	34	7.56%	100%
Muy alta	0	0%	100%
	450	100%	100%

Se observa que prácticamente la totalidad de la población (el 92%) se concentra en los niveles de baja y media participación; es decir, si bien la comunidad participa, la tendencia de los datos es hacia el extremo inferior. Otro aspecto relevante es que ni un solo hogar se ubicó en el nivel de muy alta participación, mientras que sólo 2 hogares se consideraron de muy baja participación. De las 450 familias encuestadas, 414 presentan grados bajos y medios de participación, y únicamente 34 familias tienen un alto grado de participación ciudadana. Con la finalidad de establecer intervalos estandarizados de aplicación

generalizada para cualquier tipo de población, se utiliza la herramienta estadística de percentiles; lo anterior permite establecer una nueva clasificación, según el grado de marginación social y la participación ciudadana en cada una de las unidades de análisis.

Los nombres asignados a los niveles responden a la intensidad de las variables estudiadas y posibilitan la construcción de una tabla de contingencia, con el fin de identificar las probabilidades de encontrar la situación mutua de cada hogar en las variables de estudio.

En las siguientes tablas, se presentan los intervalos que delimitan los niveles de cada una de las variables, la probabilidad de situarse en los

diferentes niveles de participación y los grados de marginación, así como los resultados obtenidos.

Rangos percentiles para la estimación de los niveles de marginación social y participación ciudadana a partir de los índices construidos (límites superiores)			
Niveles	Porcentaje	Participación (estandarizados)	Marginación
Alta/muy baja	20%	.2323	0.1716
Media/baja	40%	.3606	0.4412
Baja/media	60%	.4689	0.5374
Vulnerable/alta	80%	.5872	0.7101
No marginado/muy alta	100%	.7056	0.7368

Frecuencia del nivel de participación ciudadana y grado de marginación social en los hogares de Los Predios Las Bajadas en Veracruz						
Participación/marginación	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	Total
Alto	1	1	2	3	0	7
Medio	3	27	53	44	12	139
Bajo	1	10	25	22	4	62
Escaso	1	20	76	53	11	162
No marginado	0	7	31	30	12	80
Total	7	65	187	152	39	450

Tabla de contingencia: participación ciudadana y marginación social en Los Predios Las Bajadas en Veracruz						
Participación/marginación	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	Total
Alto	0.22%	0.22%	0.44%	0.67%	0.00%	1.56%
Medio	0.67%	6.00%	11.78%	9.78%	2.67%	30.89%
Bajo	0.22%	2.22%	5.56%	4.89%	0.89%	13.78%
Escaso	0.44%	4.44%	16.89%	11.78%	2.44%	36.00%
No marginado	0.00%	1.56%	6.89%	6.67%	2.67%	17.78%
Total	1.56%	14.44%	41.56%	33.78%	8.67%	100.00%

Fuente: elaboración propia

La interpretación de cada celda es sencilla; por ejemplo, la probabilidad de ser medianamente

participativo y escasamente marginado (marginación muy baja) es del 16.89%.

Los resultados obtenidos permiten apreciar la concentración de los hogares de la muestra en los niveles medio y alto (75.34%) de participación ciudadana de los hogares, que se sitúan en un intervalo de marginación latente (de escaso a medio, un 80.67%).

Cabe señalar que la tabla de contingencia genera información relevante sobre la relación entre las variables, como la identificación de ningún hogar en la zona ubicada en el mayor nivel de participación y, a la vez, en el más alto grado de marginación 0.00%, o bien, la nula existencia de hogares no marginados y con muy baja participación.

RESULTADOS⁶

Con base en el supuesto de que la intensidad de la participación ciudadana depende de las nueve categorías definidas con anterioridad y que el grado de marginación social es dependiente de los rezagos en las dimensiones educación, vivienda e ingreso, se utilizan matrices de varianza-covarianza modificadas, con el objeto de calcular el grado de incidencia de cada una de las variables en los índices obtenidos por hogar, de tal modo que:

- 1) En cuanto a la marginación social, los resultados obtenidos permiten identificar la magnitud de impacto de cada una de las dimensiones en su totalidad, observándose que la dimensión vivienda es la que mayor incidencia tiene en el índice de marginación social, 78.67%; posteriormente, la dimensión educación con un 15.97%; y, finalmente, con un 5.34%, la dimensión ingreso.

Lo anterior es resultado de la infraestructura disponible en la zona analizada, caracterizada por carencias marcadas en cuanto a la vivienda y los servicios de vivienda. Tal situación es probable afecte también en la formación escolar de los habitantes, principalmente por factores relativos a la salud (como el no acceso a agua potable ni disponibilidad de drenaje), la privacidad necesaria para la adecuada concentración en los estudios (altos niveles de hacinamiento), así como la probable brecha en información por irregularidades de servicio eléctrico.

El impacto moderado del nivel de ingresos puede atribuirse a la cantidad de miembros que laboran en cada hogar para el sostenimiento del mismo.

- 2) En el caso de la participación ciudadana resultan significativas las categorías de participación en grupos u organizaciones con el 34.46% y vinculación y empoderamiento con el 22.8%. En general, los coeficientes de cada categoría representan el cambio promedio en el índice correspondiente, cuando la variable predictora se incrementa en una unidad adicional y asumiendo que las otras variables predictoras permanecen fijas.

El análisis de la matriz de correlación permite conocer la interdependencia de las dimensiones de marginación o las categorías que integran la participación ciudadana, así como la interdependencia de los índices resultantes para las variables de interés analizadas.

A partir de la valoración de los indicadores por dimensión o categoría, se obtienen los siguientes resultados:

⁶ En los anexos 3 y 4 se presentan las matrices de correlación de los componentes de la marginación social y de las categorías que integran la participación ciudadana

1. En las dimensiones de marginación social, la educación muestra una moderada correlación negativa respecto a la vivienda y al ingreso, lo que significa que conforme se avanza en los niveles educativos, deben disminuir los rezagos de habitación e ingreso; mientras que el ingreso y la vivienda están correlacionados positivamente, de tal forma que se asume que a mayor nivel de ingresos, mejores condiciones de hábitat para el hogar.
2. En relación al índice de marginación social y las dimensiones que lo integran, se generan hallazgos lógicos al tener en general una interdependencia positiva, cuya interpretación es simple: la existencia de una relación directa entre las dimensiones de marginación y el índice; a mayor disposición o satisfacción de los indicadores característicos de la marginación, mayor nivel de vida; es decir, más próximo se encuentra el hogar de la “no marginación” al aproximarse al valor “uno” del índice.
3. Las categorías de la participación están correlacionadas positivamente entre sí y con respecto al índice en diferentes grados, siendo participación electoral la categoría con mayor incidencia en el IPC, seguida de interés y vinculación y empoderamiento; mientras que la concepción de ciudadanía y la participación en grupos y organizaciones son las que menos relación tienen con el índice.
4. En general, la categoría que presenta mayor consistencia con las demás es interés; asimismo, la categoría menos relacionada a las demás es

participación en grupos y organizaciones.

5. En cuanto a los índices de marginación social y participación ciudadana, se denota una correlación positiva de 0.1363, que permite verificar la relación entre la activa participación de los ciudadanos de una comunidad y su nivel de desarrollo social, interpretándose como una correlación positiva, aunque no significativa.

CONCLUSIONES

La correlación positiva de 0.1363 entre los índices implica la existencia de una interacción directa, aunque poco significativa. Es probable que esto sea una característica de la población de Los Predios en específico, dado que todos los elementos de la muestra presentaron un cierto grado de marginación.

Del contraste de la teoría con los resultados, se concluye que el apartado de marginación social corrobora la tesis establecida por Amartya Sen (1996) y su enfoque de capacidades, al verificar que la escasa formación educativa y las carencias de satisfactores de vivienda están relacionadas con limitaciones en el involucramiento en acciones públicas, generando escasez de recursos materiales por los bajos ingresos derivados de la limitación de acceso al mercado laboral formal. Esto tiene un impacto negativo en las actitudes de los pobladores del lugar, manteniéndolos, en cierto grado, al margen de las acciones de mejora por la desconfianza existente respecto a la estructura sociopolítica.

Según los planteamientos de Argaíz, los habitantes de la zona de estudio se pueden clasificar como marginales, puesto que viven en condiciones no aptas para el desarrollo de sus capacidades, lo que les impide aprovechar la estructura de oportunidades. Además de la marginación, pueden encontrarse indicios de

fragmentación social, según Sen, dado que se tienen perturbaciones económicas y un sistema de policía y justicia que se percibe como ineficiente.

El apartado de participación ciudadana muestra que la población del predio aún no ha asumido el rol que le corresponde en la gestión de su propio desarrollo, puesto que su nivel de participación va de medio a bajo. Para la mayoría, la participación ciudadana sigue estando circunscrita al ejercicio del voto, por lo que acciones vinculadas al activismo de protesta (como manifestaciones, huelgas o campañas políticas) no sólo no son practicadas, sino que, además, se expresa una negación a la posibilidad de tomar parte en ellas.

Los habitantes están orgullosos de ser mexicanos, lo que según Cortina (2001) forma parte del componente emotivo de la ciudadanía. Sin embargo, no se observa que se haya desarrollado el componente racional, puesto que no se señalaron situaciones de legitimación social.

La comunidad establece una relación con el Estado que conserva tintes del estilo súbdito o beneficiario planteado por Hobbes, dado que la mayoría piensa que el gobierno debe responsabilizarse más por las necesidades de la gente, en línea con la visión asistencialista e incluso paternalista que ha prevalecido y que es característica de este estilo de relación. Asimismo, aunque se ejercen ciertas características de representación y participación ciudadana, tales como el voto, no existe un control y escrutinio del Estado por parte de los ciudadanos. Mucho menos puede hablarse de un enfoque de empoderamiento que implicaría ciudadanos informados e incluidos en el establecimiento de prioridades, diseño de presupuestos, etc.

Llaman la atención posturas contradictorias como el hecho de que aunque la gente no tenga confianza en los partidos políticos ni en magistrados, diputados, senadores, alcaldes y gobernadores, sostenga que se siente satisfecha con sus representantes gubernamentales. Más

aun, la mitad de la población está orgullosa del sistema político del país, aunque prácticamente todos coinciden en que a los gobernantes les interesa poco o nada lo que suceda con ellos. Estos pensamientos pudieran reflejar la resignación que tiende a caracterizar a las personas en situación de marginalidad. Siguiendo las corrientes de pensamiento planteadas por Norris (2002a) respecto a la participación ciudadana, se determina que la teoría del deterioro es la que se apega más a la situación de Los Predios, ya que se tienen síntomas como la decadencia de las organizaciones civiles y la amenaza a agencias tradicionales de participación como los sindicatos. Tampoco hay lazos de pertenencia a organizaciones de afiliación voluntaria: la participación en grupos es muy escasa y los adultos que participan lo hacen básicamente en grupos religiosos.

Todo lo anterior indica que la participación ciudadana en la comunidad estudiada no está siendo sometida a una reinención, lo que ofrecería un panorama más optimista, sino que se está deteriorando. La inexistencia de un activismo de protesta confirma esta interpretación. El aspecto rescatable (y que pudiera dar pauta para “reinventar” la participación) radica en que la mayoría de la población cree que la democracia es la mejor forma de gobierno; sin embargo, hay un cierto desconocimiento respecto al término, puesto que se piensa que democracia implica sólo la capacidad de la ciudadanía de opinar y no de decidir. La mayoría de los resultados descritos por Almond y Verba (1963) acerca de la cultura cívica se corroboran: los mexicanos continúan expresando orgullo acerca de su sistema político y, al mismo tiempo, muestran niveles bajos de actividad e información política y participación en asociaciones voluntarias. Hay, en cambio, un resultado que no concuerda con lo descrito por Almond y Verba: los niveles de confianza son bajos. La iglesia y el ejército son las instituciones en las que se tiene mayor confianza, en un estilo muy tradicionalista y conservador; mientras que instituciones como la policía y los partidos

políticos no gozan de confianza entre la población. Uno de los datos reveladores es que más de la mitad de los encuestados están satisfechos con su nivel de vida, aun en las condiciones de pobreza y marginación en que se encuentran. Si se asume que un motor para la participación es la satisfacción de las necesidades y la mejora de las condiciones de vida, esta sensación de satisfacción que se tiene puede interpretarse como un freno a la participación, dado que no se experimenta una necesidad de participar, o bien, no se vislumbran los beneficios que la participación pudiera traer.

Se concluye sosteniendo que, a pesar de no haberse encontrado una correlación significativa entre los índices de participación y marginación, sí existe una relación entre el grado de marginación y el nivel de participación ciudadana. La imposibilidad de comprobarse una correlación significativa puede deberse a las características de la población en específico, dado que todos presentan algún grado de marginación, por lo que sería recomendable aplicar este mismo análisis a otras poblaciones para hacer estudios comparativos. La relación entre la participación ciudadana y la marginación social continúa aceptándose, puesto que los niveles de una y otra presentan similitudes: la marginación y la vulnerabilidad parecen ir de la mano con niveles bajos y medios de participación.

FUENTES DE CONSULTA

ALMANSA Fernando; VALLESCAR, Ramón (1996): “La pobreza en el tercer mundo y su erradicación”, *1996 Año de la erradicación de la pobreza*, Barcelona, pp. 2-9.

ALMOND, Gabriel Abraham; VERBA, Sydney (1963): *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*, Princeton University Press, Princeton, 392 pp.

ARGAÍZ PARRA, Adriana (2002): “Marginación económica, política y social en México”, disponible en Internet en: <http://www.aaleader.tcu.edu/Mexico%202002.pdf> [consultado: septiembre 9, 2003]

CEPAL (2000a): *Equidad, desarrollo y ciudadanía*, Alfaomega, México, 334 pp.

CEPAL (2000b): *La medición de la pobreza: métodos y aplicaciones*, Quinto taller regional del MECOVI (Programa para el Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de las Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe), México, 400 pp.

CÓMITE TÉCNICO PARA LA MEDICIÓN DE LA POBREZA (2002): *Medición de la pobreza: variantes metodológicas y estimación preliminar*, Serie Documentos de Investigación, SEDESOL, México, 133 pp.

CORTINA, Adela (2001): *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*, Alianza Editorial, Madrid, 265 pp.

INEI (1999): *Métodos de medición de la pobreza*, Instituto Nacional de Estadística e Informática, Lima, 180 pp.

KLIKSBERG, Bernardo (1998): “Seis tesis no convencionales sobre participación”, *Revista Instituciones y Desarrollo*, Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya, Edición 2, diciembre, Barcelona, pp. 131-169.

MALLA, Pilar (1996): “La pobreza en el cuarto mundo y erradicación”, *1996 Año de la erradicación de la pobreza*, Barcelona, España, pp. 10-15.

NORRIS, Pippa (2002a): *Democratic Phoenix: Reinventing Political Activism*, Cambridge University Press, Nueva York, 290 pp.

NORRIS, Pippa (2002b): *La participación ciudadana: México desde una perspectiva comparativa* (documento), Facultad de Gobierno John F. Kennedy y Universidad de Harvard, Cambridge, julio 15, 29 pp.

PNUD (2000): *Desarrollo humano en Chile 2000. Más sociedad para gobernar el futuro*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Santiago de Chile, 255 pp.

PRESSMAN, Steven. (2000): “The Economic Contributions of Amartya Sen”, *Review of Political Economy*, Londres, pp. 89-113.

SEN, Amartya y NUSSBAUM, Martha (1996): *La calidad de vida*, Fondo de Cultura Económica, México, 588 pp.

TOURAINÉ, Alain. (2001): *¿Qué es la democracia?*, Sociología, Fondo de Cultura Económica, México, 309 pp.

Anexo 1

Puntajes totales mínimos y máximos por indicador de exclusión				
Dimensiones de marginación	Indicadores	Criterios de evaluación	Valor mínimo	Valor máximo
Educación	Formación escolar	Analfabetas	0	2
		Primaria incompleta		
		Primaria completa y más		
Vivienda	Disponibilidad de desagüe de aguas negras	Sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo	0	4
		Sin servicio sanitario exclusivo/o sin drenaje		
		Con letrina y pozo ciego o desagüe hacia barranca, grieta, río u otros		
		Con servicio de excusado/letrina y fosa séptica		
		Con servicio sanitario y drenaje		
	Disponibilidad de energía eléctrica	Sin energía eléctrica	0	2
		Sin energía eléctrica regular		
		Con energía eléctrica		
	Disponibilidad de agua entubada	Sin agua entubada dentro y fuera de la vivienda	0	3
		Agua entubada de llave pública o acarreada de otra vivienda		
		Sin agua entubada dentro de la vivienda		
		Con agua entubada		
	Nivel de hacinamiento	Más de cuatro en el dormitorio	0	2
		Tres en el dormitorio		
		Hasta dos en el dormitorio		
	Tipo de piso	Tierra	0	2
Cemento o firme				
Madera, mosaico u otros				
Nivel de ingresos	Ingreso per cápita diario	Menor a \$26.15	0	3
		Mayor a \$26.15 y menor \$30.9		
		Mayor a \$30.9 y menor a \$52.40		
		Más de \$52.4		

Anexo 2

El apartado de “Participación ciudadana” está integrado por 52 reactivos, seleccionados de un banco de ítems por cumplir con los criterios de objetividad, congruencia y validez. Los reactivos se agruparon con base en las categorías anteriores y se organizaron en el diseño del instrumento, empleándose reactivos abiertos, de jerarquización, de opción múltiple, entre otros;

mayoritariamente se empleó una escala de Likert para las opciones de respuesta y reactivos de verdadero o falso.

Cada reactivo se ponderó de acuerdo con su importancia al interior de la categoría. Posteriormente, se determinó una escala de calificación para cada categoría, que podía ser de 0 a 5 o de 0 a 10, dependiendo de la sensibilidad de los reactivos que la constituían.

Tabla de ponderación de reactivos		
CATEGORÍAS Y REACTIVOS	PONDERACIÓN	ESCALA
INTERÉS	6 reactivos-4 ponderados 20 puntos	0-5
9) ¿De qué conversa comúnmente con sus vecinos? 1. Situaciones personales/familiares 2. Situaciones de la colonia 3. Situaciones del estado 4. Situaciones del país	S/P	
17) Con respecto a las siguientes actividades usted: No lo considera importante Lo considera importante, pero no estoy dispuesto/a participar Estoy dispuesto/a a participar a. Faenas comunitarias b. Festejos locales c. Promoción de la salud d. Gestión de servicios públicos (agua, luz, pavimentación) e. Elecciones gubernamentales	Las respuestas 1 y 2 puntúan como "0" en cualquiera de los incisos. Si la respuesta es 3 en alguno de los incisos se califica de la siguiente forma: a. Faenas comunitarias: "3" b. Festejos locales: "1" c. Promoción de la salud: "2" d. Gestión de servicios públicos (agua, luz, pavimentación): "3" e. Elecciones gubernamentales: "2"	Puntaje máximo: 11
20) A continuación se presentan siete elementos, por favor numere éstos de acuerdo al orden de importancia en su vida. El número 1 será el más importante y 7 el menos importante. ___ Familia ___ Amigos/as ___ Tiempo de ocio ___ Política ___ Trabajo ___ Religión ___ Servicio a otros/as	S/P	
22) ¿Qué hace usted cuando está conversando con algunas personas y éstas empiezan a hablar de política? 1. Deja de poner atención cuando empiezan a hablar de política 2. Usualmente escucha, pero nunca participa en la discusión 3. A veces da su opinión (<i>espontánea</i>) 4. Generalmente participa en la discusión y da su opinión 5. No sé (<i>espontánea</i>)	Respuestas: 1 puntúa como "0" 2 puntúa como "1" 3 puntúa como "2" 4 puntúa como "3" 5 puntúa como "0"	Puntaje máximo: 3
23) ¿Con qué frecuencia sigue usted los eventos políticos en las noticias de la televisión, la radio o los periódicos? 1. Rara vez 2. Mensualmente 3. Semanalmente 4. Diario	Respuestas: 1 puntúa como "0" 2 puntúa como "1" 3 puntúa como "2" 4 puntúa como "3"	Puntaje máximo: 3

24) ¿Escucha o lee usted los informes de gobierno, sean del alcalde, del gobernador y/o del presidente? 1. Nunca 2. Raras veces 3. Algunas veces 4. Siempre	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "1" 3 puntea como "2" 4 puntea como "3"	Puntaje máximo: 3
CONTACTO Y CONFIANZA INTERPERSONAL	5 reactivos-3 ponderados 7 puntos	0-5
8) ¿Cada cuánto conversa usted con sus vecinos? 1. Rara vez 2. Mensualmente 3. Semanalmente 4. Diario	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "1" 3 puntea como "2" 4 puntea como "3"	Puntaje máximo: 3
10) ¿A quién recurre usted en caso de necesidad (económica, legal, de salud, etc.)? 1. Miembros de la familia 2. Vecinos 3. Grupos u organizaciones 4. Gobierno	S/P	
11) ¿Con cuál de las siguientes opciones está usted de acuerdo? 1. Siempre se puede confiar en las personas 2. Sólo en ciertos casos se puede confiar en las personas 3. No hay que confiar en las personas 4. Hay que tener cuidado de las personas	Respuestas: 1 puntea como "2" 2 puntea como "2" 3 puntea como "0" 4 puntea como "0"	Puntaje máximo: 2
12) Con respecto a la gente usted siente que: 1. Casi toda la gente quiere aprovecharse de los demás 2. Mucha gente quiere aprovecharse de los demás 3. Algunas personas quieren aprovecharse 4. Muy pocas personas quieren aprovecharse de los demás	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "1" 3 puntea como "2" 4 puntea como "2"	Puntaje máximo: 2
55) ¿Qué tan difícil es organizarse con otros ciudadanos/as para trabajar en una causa común? 1. Muy difícil 2. Difícil 3. Ni fácil, ni difícil (<i>espontáneo</i>) 4. Fácil 5. Muy fácil	S/P	
PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES Y CIVILES	2 reactivos-2 ponderados 70 puntos	0-10
14) ¿En cuáles de los siguientes grupos ha participado usted o algún miembro de su familia que sea mayor de edad? Tabla con miembros clasificada por edad, género, frecuencia, permanencia y condición.	Se considerarán máximo 2 miembros. En el caso de existir 3 o más se tomará en cuenta los 2 que más participen. Para cada miembro: Si participa de 1 a 3 grupos se puntea: "1" Si participa de 4 grupos en adelante: "2" Este número se multiplica por: 1 si la permanencia es A	Puntaje máximo: 64

	<p>2 si la permanencia es B 3 si la permanencia es C 4 si la permanencia es D El resultado a su vez se multiplica por: 1 si la frecuencia es A 2 si la frecuencia es B 3 si la frecuencia es C 4 si la frecuencia es D El número obtenido por cada miembro se suma y ese es el puntaje del reactivo.</p>	
<p>16) Con respecto a los siguientes eventos mencione si usted:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No se ha enterado 2. Se ha enterado, pero no ha asistido 3. Ha asistido 4. Lo ha organizado <ol style="list-style-type: none"> a. Festejo comunitario b. Actividad con sus vecinos/as a favor de la colonia (faenas) c. Tanda u otra forma de ahorro entre vecinos/as 	<p>Las respuestas 1 y 2 puntúan como "0" en cualquiera de los incisos La respuesta 3 puntúa como "1" en cualquier inciso La respuesta 4 puntúa como "2" en cualquier inciso Al final se suman las respuestas de cada inciso</p>	<p>Puntaje máximo: 6</p>
<p>CONFIANZA EN INSTITUCIONES POLÍTICAS Y SOCIALES</p>	<p>5 reactivos-5 ponderados 25 puntos</p>	<p>0-10</p>
<p>36) ¿Se siente satisfecho/a con sus representantes gubernamentales?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No 2. Si 	<p>Respuestas: 1 puntúa como "0" 2 puntúa como "2"</p>	<p>Puntaje máximo: 2</p>
<p>37) ¿Qué tanta confianza tiene usted en las siguientes organizaciones y/o personas?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ninguna confianza 2. Confío más o menos 3. Mucha confianza <ul style="list-style-type: none"> Iglesias Medios de comunicación Sindicatos Policía Ejército Partidos políticos Jueces y magistrados Diputados y senadores Alcalde y gobernador 	<p>La respuesta 1 puntúa como "0" en cualquier inciso La respuesta 2 puntúa como "1" en cualquier inciso La respuesta 3 puntúa como "2" en cualquier inciso Al final se suman las respuestas de cada inciso</p>	<p>Puntaje máximo: 18</p>
<p>43) ¿Se siente usted orgulloso/a del sistema político del país?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No 2. Sí 3. No lo sé (<i>espontánea</i>) 	<p>Respuestas: 1 puntúa como "0" 2 puntúa como "2" 3 puntúa como "0"</p>	<p>Puntaje máximo: 2</p>
<p>46) ¿Cree usted que la política contribuye a mejorar el nivel de vida de todos los mexicanos/as?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sí 2. No 3. No lo sé (<i>espontánea</i>) 	<p>Respuestas: 1 puntúa como "1" 2 puntúa como "0" 3 puntúa como "0"</p>	<p>Puntaje máximo: 1</p>

47) ¿Qué tanto cree que les interesa a los gobernantes lo que piensa la gente como usted? 1. Nada 2. Poco 3. Mucho 4. No lo sé (<i>espontánea</i>)	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "1" 3 puntea como "2" 4 puntea como "0"	Puntaje máximo: 2
VINCULACIÓN CON ORGANISMOS Y EMPODERAMIENTO	12 reactivos-12 ponderados 30 puntos	0-10
13) Considera que sus acciones pueden tener impacto a nivel: 1. Personal 2. Familiar 3. Vecinal 4. De ciudad	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "1" 3 puntea como "2" 4 puntea como "3"	Puntaje máximo: 3
15) ¿Ha desempeñado algún cargo dentro de su comunidad? ¿Cuál? 1. No 2. Sí (Ejidatario/a, promotor/a de partido, promotor/a de salud o partera titulada, jefe/a de manzana)	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "4"	Puntaje máximo: 4
18) En este momento ¿es usted beneficiario/a de algún programa gubernamental? ¿Cuál? 1. No 2. Sí. Oportunidades, otro	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "1"	Puntaje máximo: 1
19) En el pasado ¿ha sido usted beneficiario/a de algún programa gubernamental? ¿Cuál? 1. No 2. Sí. Especificar	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "1"	Puntaje máximo: 1
25) ¿Ha realizado algún trámite con instancias gubernamentales? 1. No 2. Sí	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "2"	Puntaje máximo: 2
26) ¿Conoce usted las oficinas del Ayuntamiento? 1. No 2. Sí	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "2"	Puntaje máximo: 2
27) Cuando es necesario ir a ver a las autoridades para resolver un problema que les afecta a usted y a toda su colonia, ¿qué es preferible hacer? 1. Que vaya el líder del grupo 2. Nombrar una comisión 3. Ir todos juntos 4. No sé (<i>espontánea</i>)	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "2" 3 puntea como "2" 4 puntea como "0"	Puntaje máximo: 2
28) Cuando realiza un trámite o demanda y la respuesta es negativa, usted: 1. Deja de intentarlo 2. Insiste algunas veces y, al cabo de no conseguir nada, lo abandona 3. Insiste hasta conseguir que su petición sea tomada en cuenta	Respuestas: 1 puntea como "1" 2 puntea como "1" 3 puntea como "3"	Puntaje máximo: 3

29) ¿Conoce usted a su jefe/a de manzana? 1. No 2. No hay (<i>espontánea</i>) 3. Sí	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "0" 3 puntea como "1"	Puntaje máximo: 1
38) ¿Considera usted que está en total libertad para elegir y controlar su vida? 1. No 2. Sí	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "4"	Puntaje máximo: 4
39) ¿Ha empleado algún medio de comunicación para hacer público un asunto comunitario? ¿Cuál? 1. No 2. Sí. Periódico, radio, televisión	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "4"	Puntaje máximo: 4
52) ¿Qué tanto cree usted que los ciudadanos/as pueden influir en las decisiones del gobierno? 1. Nada 2. Poco 3. Mucho 4. No lo sé (<i>espontánea</i>)	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "0" 3 puntea como "3" 4 puntea como "0"	Puntaje máximo: 3
ACTIVISMO DE PROTESTA	1 reactivo-1ponderado 10 puntos	0-5
35) Con respecto a las siguientes acciones usted: 1. Nunca lo haría. 2. Lo haría 3. Lo ha hecho a) Firmar una petición b) Participar en manifestaciones c) Participar en huelgas d) Participar en campañas políticas e) Invasión de fábricas o construcciones	La respuesta 1 puntea como "0" en cualquier inciso La respuesta 2 puntea como "1" en cualquier inciso La respuesta 3 puntea como "2" en cualquier inciso Al final se suman las respuestas de cada inciso	Puntaje máximo: 10
PARTICIPACIÓN ELECTORAL	2 reactivos-2ponderados 6 puntos	0-5
30) ¿Cuenta con credencial de elector actualizada? 1. No 2. Sí	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "2"	Puntaje máximo: 2
31) ¿Vota usted durante las elecciones? 1. No 2. A veces (<i>espontánea</i>) 3. Sí, siempre	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "2" 3 puntea como "4"	Puntaje máximo: 4
INCLINACIONES Y PREDISPOSICIONES PARTIDISTAS	3 reactivos-2ponderados 8 puntos	0-5
32) ¿Pertenece a algún partido político? 1. No 2. Sí	Respuestas: 1 puntea como "1" 2 puntea como "2"	Puntaje máximo: 2

33) Nombre los partidos políticos que conoce: (el encuestador/a marca el número de partidos nombrados de la siguiente lista) <ul style="list-style-type: none"> •Convergencia por la Democracia •Partido Acción Nacional •Partido de la Revolución Democrática •Partido del Trabajo •Partido Revolucionario Institucional •Partido Verde Ecologista de México 	Se asignará un punto por cada partido de la lista que nombre	Puntaje máximo: 6
34) Si hubiera una elección nacional mañana, ¿por cuál partido votaría? <ul style="list-style-type: none"> •Convergencia por la Democracia •Partido Acción Nacional •Partido de la Revolución Democrática •Partido del Trabajo •Partido Revolucionario Institucional •Partido Verde Ecologista de México 	S/P	
CONCEPCIÓN DE LA CIUDADANÍA	5 reactivos-4 ponderados 16 puntos	0-5
48) Para usted, ser ciudadano/a significa: <ol style="list-style-type: none"> 1. Nacer en un país 2. Votar en las elecciones 3. Tener y practicar derechos y obligaciones para con la sociedad 4. Nada, no sé qué es eso (<i>espontánea</i>) 	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "2" 3 puntea como "4" 4 puntea como "0"	Puntaje máximo: 4
49) ¿Cómo se calificaría usted como ciudadano/a? <ol style="list-style-type: none"> 1. Mal ciudadano/a 2. Buen ciudadano/a 3. No lo sé (<i>espontánea</i>) 	S/P	
50) Para usted el ciudadano/a tiene derecho a: <ol style="list-style-type: none"> 1. Ser informado/a sobre asuntos públicos 2. Ser consultado/a cuando pueda verse afectado por una decisión del gobierno 3. Participar directamente en las decisiones del gobierno. 4. Controlar los organismos públicos 	Respuestas: 1 puntea como "1" 2 puntea como "2" 3 puntea como "4" 4 puntea como "6"	Puntaje máximo: 6
51) Cuando participa como ciudadano/a, ¿observa usted los resultados esperados? <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Algunas veces 3. Sí, todo el tiempo 4. No lo sé, no participo (<i>espontánea</i>) 	Respuestas: 1 puntea como "1" 2 puntea como "2" 3 puntea como "2" 4 puntea como "0"	Puntaje máximo: 2
53) De las necesidades de esta colonia, ¿cuáles cree usted que pueden superarse con la participación de sus habitantes? <ol style="list-style-type: none"> 1. Ninguna 2. Problemas personales o de vecinos/as 3. Problemas de servicios públicos (agua, drenaje, basura, luz, pavimentación) 4. Todas las necesidades 	Respuestas: 1 puntea como "0" 2 puntea como "2" 3 puntea como "3" 4 puntea como "4"	Puntaje máximo: 4

PERCEPCIÓN SOBRE DEMOCRACIA Y FORMAS DE GOBIERNO	S/P	
40) ¿Para usted cuál de las siguientes frases define mejor lo que es la democracia? 1. Una forma de gobierno en la que el presidente toma todas las decisiones del país y lo dirige 2. Una forma de gobierno en la que los ciudadanos/as opinan sobre qué es lo mejor para el país 3. Una forma de gobierno en la que todos los ciudadanos/as deciden y gobiernan el país 4. No lo sé (<i>espontánea</i>)	S/P	
41) La democracia es la mejor forma de gobierno 1. En desacuerdo 2. De acuerdo 3. No lo sé (<i>espontánea</i>)	S/P	
42) ¿Considera usted que vive en un país democrático? 1. No 2. Sí 3. No lo sé (<i>espontánea</i>)	S/P	
44) ¿Con cuál de las siguientes opciones está usted más de acuerdo? 1. El gobierno debería preocuparse más por las necesidades de los habitantes 2. La gente debería responsabilizarse más de sus propias necesidades	S/P	
45) Considera usted que los gobernantes deberían llevarnos a: 1. Una sociedad en la que los beneficios se distribuyan según los logros de cada quien 2. Una sociedad igualitaria en la que haya menos diferencias entre ricos y pobres	S/P	
GENERALES	S/P	
21) A usted ser mexicano/a le da orgullo? 1. No 2. Sí	S/P	
54) Mencione las tres necesidades más importantes que detecta en su colonia: 1. Medio ambiente y animales (contaminación, exceso de perros callejeros) 2. Servicios públicos (agua, drenaje, luz) 3. Infraestructura (escuelas, centros de salud) 4. Económicos (desempleo, salarios bajos) 5. Educativos (analfabetismo, deserción, rezago escolar)	S/P	

56) ¿Qué tan satisfecho se siente con su nivel de vida? 1. Muy satisfecho/a 2. Satisfecho/a 3. Poco satisfecho/a 4. Nada satisfecho/a	S/P	
57) ¿Comprendió las preguntas de esta encuesta? 1. No 2. Sí	S/P	
	Total de puntos del instrumento: 192	
Nota: S/P quiere decir "sin ponderación", en referencia a aquellos reactivos que no forman parte del índice de participación		

La última categoría, "Percepción sobre democracia y formas de gobierno", así como una categoría más titulada "Generales", no son incluidas en el puntaje para construir el índice, por abordar en su mayoría reactivos enfocados a

preferencias o sentimientos en los cuales no es posible identificar una respuesta correcta o graduar los niveles de respuesta; únicamente se considerarán para un análisis cualitativo.

Anexo 3. Tabla de correlación: componentes de marginación social

Correlación	Índice de educación	Índice de vivienda	Índice de ingreso	Índice de marginación
Índice de educación	1			
Índice de vivienda	-0.04386598	1		
Índice de ingreso	-0.02784583	0.12777707	1	
Índice de marginación	0.55042834	0.32017813	0.78233163	1

Anexo 4. Tabla de correlación: componentes de la participación ciudadana

Correlación	Fuente	Conciencia cívica (interpersonal)	Participación en grupos u organizaciones	Nivel de confianza	Voto libre y empoderamiento	Activismo cívico	Participación ciudadana	Incluidos cívicos	Percepción de ciudadanía	Índice de participación
Interés	1									
Confianza con el líder municipal	0,452152	1								
Participación en grupos u organizaciones	0,322256	0,191816	1							
Nivel de confianza	0,349348	0,037174	0,373195	1						
Voto libre y empoderamiento	0,339412	0,117217	0,121393	0,263173	1					
Activismo cívico	0,221323	0,156117	0,133213	0,247111	0,201497	1				
Participación ciudadana	0,381131	0,051117	0,121393	0,181111	0,121393	0,121393	1			
Inclusión política	0,221323	0,156117	0,133213	0,247111	0,201497	0,121393	0,121393	1		
Ciudadanía de ciudadanía	0,213111	0,037174	0,121393	0,181111	0,121393	0,121393	0,121393	0,121393	1	
Índice de participación	0,293332	0,156117	0,133213	0,247111	0,201497	0,121393	0,121393	0,121393	0,121393	